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**ПОРЯДОК**

**ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И**

**ПРОЕКТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА СНЕЖНОЕ**

**ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

1. **Общие положения**

1.1. Настоящий порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и проектов муниципальных правовых актов в администрации городского округа Снежное Донецкой Народной Республики (далее – Порядок) разработан в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Федеральный закон № 172-ФЗ), Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Постановление Правительства РФ № 96).

1.2. Настоящий Порядок определяет процедуру проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов (далее – правовые акты) и проектов муниципальных правовых актов (далее – проекты правовых актов) в администрации городского округа Снежное Донецкой Народной Республики.

1.3. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) проводится в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

1.4. Для целей настоящего Порядка используются следующие основные понятия:

а) антикоррупционная экспертиза - специальное исследование нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения;

б) коррупциогенный фактор - положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

1.5. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов местного самоуправления (их должностных лиц);

б) определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения органами местного самоуправления (их должностными лицам) действий в отношении граждан и организаций;

в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц);

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага);

и) нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

1.6. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

б) злоупотребление правом заявителя органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

в) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

1. **Порядок проведения антикоррупционной экспертизы**

**проектов нормативных правовых актов**

2.1. Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов проводится обязательно в отношении каждого проекта нормативного правового акта, в том числе проекта решения Снежнянского городского совета Донецкой Народной Республики (далее - Совет), вносимого главой муниципального образования городской округ Снежное Донецкой Народной Республики.

2.2. Не проводится антикоррупционная экспертиза отмененных или признанных утратившими силу правовых актов, а также правовых актов, в отношении которых проводилась антикоррупционная экспертиза, если в дальнейшем в эти акты не вносились изменения.

2.3. Проекты правовых актов направляются отраслевым (функциональным) органом администрации муниципального образования городского округа Снежное Донецкой Народной Республики(далее - разработчик проекта) для проведения антикоррупционной экспертизы в юридический отдел администрации и/или главному специалисту по противодействию коррупции администрации.

2.4. Антикоррупционная экспертиза проектов правовых актов при проведении их правовой экспертизы проводится по поручению главы муниципального образования муниципальными служащими юридического отдела администрации и/или главным специалистом по противодействию коррупции администрации, не принимавшими участия в его разработке - (далее – уполномоченные муниципальные служащие).

При проведении антикоррупционной экспертизы проекта правового акта разработчик проекта может привлекаться в рабочем порядке для дачи пояснений по проекту правового акта.

2.5. При направлении проекта нормативного правового акта на антикоррупционную экспертизу к нему прилагается:

1) пояснительная записка, в которой указываются:

а) основания издания нормативного правового акта (сведения об актах законодательства Российской Федерации, Донецкой Народной Республики, муниципальных правовых актах (наименование, дата, номер, официальный источник опубликования, номера статей, пунктов);

б) сведения обо всех действующих актах, изданных органами местного самоуправления муниципального образования городского округа Снежное по данному вопросу, с указанием регистрационных номеров и даты регистрации;

в) перечень актов законодательства Российской Федерации и Донецкой Народной Республики, использованных при разработке проекта нормативного правового акта (наименование, дата, номер, официальный источник опубликования, номера статей, пунктов).

2) электронная копия проекта правового акта в формате Word (формируется одним файлом без листов согласования и состоит из текста проекта и пояснительной записки к нему).

Ответственность за соответствие электронной версии проекта нормативного правового акта бумажному носителю несет разработчик проекта и руководитель отраслевого (функционального) органа администрации муниципального образования городского округа Снежное, внесшего (подготовившего) проект правового акта.

2.6. Уполномоченный настоящим Порядком муниципальный служащий администрации, в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня поступления проекта нормативного правового акта, возвращает его разработчику, в случае, если:

а) пояснительная записка, прилагаемая к проекту, не отвечает требованиям подпункта 1 пункта 2.5 настоящего Порядка;

б) не приложена электронная копия проекта правового акта.

2.7. Срок проведения уполномоченными муниципальными служащими антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов составляет 15 дней, следующих за днем их поступления для проведения проверки.

2.8. По результатам антикоррупционной экспертизы готовится заключение по форме приложения к настоящему Порядку (далее - Заключение), в котором отражаются выявленные при ее проведении коррупциогенные факторы с указанием структурных единиц проекта нормативного правового акта, в которых они выявлены, и рекомендации по изменению формулировок правовых норм для устранения их коррупциогенности либо информация об отсутствии в проекте правового акта коррупциогенных факторов.

Заключение подписывается уполномоченными муниципальными служащими, проводившими антикоррупционную экспертизу.

Заключения, составляемые при проведении антикоррупционной экспертизы уполномоченными муниципальными служащими носят обязательный характер и подлежат обязательному рассмотрению разработчиком проекта правового акта.

2.9. Заключение считается положительным, если в проекте нормативного правового акта коррупциогенные факторы не обнаружены.

2.10. Заключение считается отрицательным, если в нем содержатся указания на наличие в тексте проекта нормативного правового акта коррупциогенных факторов. В этом случае проект нормативного правового акта направляется на доработку.

Доработанный проект нормативного правового акта подлежит повторной антикоррупционной экспертизе в соответствии с требованиями настоящего Порядка.

2.11. В заключении могут быть отражены возможные негативные последствия при сохранении в проекте нормативного правового акта выявленных коррупциогенных факторов.

2.12. В заключении могут быть также отражены положения, не относящиеся в соответствии законодательством к коррупциогенным факторам, но способствующие созданию условий для проявления коррупции.

2.13. Заключение подлежит обязательному рассмотрению в трехдневный срок со дня его получения разработчиком проекта правового акта.

2.14. В случае несогласия разработчика проекта с отрицательным заключением к проекту прилагается пояснительная записка с изложением разногласий.

2.15. Разногласия, возникающие при оценке коррупциогенных факторов, указанных в Заключении, разрешаются в порядке, установленном законодательством.

2.16. В случае возникновения разногласий, возникающих при оценке указанных в Заключении коррупциогенных факторов, такие разногласия разрешаются Комиссией по урегулированию разногласий (далее - Комиссия), в состав которой входят: первый заместитель главы администрации городской округ Снежное Донецкой Народной Республики - председатель комиссии, заместитель главы администрации, курирующий вопросы, регламентируемые спорным проектом правового акта, начальник отраслевого (функционального) органа, внесшего проект правового акта на экспертизу, а также уполномоченными муниципальными служащими. Для дачи пояснений могут привлекаться разработчики проекта правового акта.

По результатам рассмотрения разногласий принимается одно из следующих решений:

а) согласиться с заключением и направить проект правового акта на доработку для внесения изменений и дополнений;

б) не согласиться с заключением и рекомендовать главе муниципального образования подписать такой акт, а в случае, если это проект решения Совета, вносимого главой муниципального образования, то проект направляется в Совет вместе с заключением и протоколом, оформленном в порядке, предусмотренном пунктом 2.17 настоящего Порядка.

2.17. Результаты принятого Комиссией решения указываются в протоколе, который должен быть изготовлен в день его принятия по результатам рассмотрения Заключения и пояснительной записки с изложением разногласий и незамедлительно направлен членам комиссии.

1. **Независимая антикоррупционная экспертиза правовых актов   
   и проектов правовых актов**

3.1. Независимой антикоррупционной экспертизе подлежат проекты нормативных правовых актов, за исключением проектов нормативных правовых актов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера.

3.2. Независимая антикоррупционная экспертиза проводится юридическими лицами и гражданами Российской Федерации (далее – граждане), аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в соответствии с Методикой в порядке, установленном Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 96.

Не допускается проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов):

1) гражданами, имеющими неснятую или непогашенную судимость;

2) гражданами, сведения о применении к которым взыскания в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения включены в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия;

3) гражданами, осуществляющими деятельность в органах и организациях, указанных в пункте 3 части 1 статьи 3 Федерального закона № 172-ФЗ;

4) международными и иностранными организациями;

5) некоммерческими организациями, выполняющими функции иностранного агента.

3.3. Финансирование расходов на проведение независимой антикоррупционной экспертизы осуществляется ее инициатором за счет собственных средств.

3.4. Независимые эксперты в срок, определенный для проведения независимой антикоррупционной экспертизы, по ее результатам направляют свои заключения в администрацию муниципального образования на электронный или почтовый адрес.

3.5. Заключение готовится по форме, утвержденной приказом Минюста РФ от 21 октября 2011 года № 363 «Об утверждении формы заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы».

3.6. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению органом или должностным лицом, которым оно направлено, в 30-дневный срок со дня его получения.

По результатам рассмотрения гражданину или организации, проводившим независимую антикоррупционную экспертизу, направляется мотивированный ответ (за исключением случаев, когда в заключении отсутствует информация о выявленных коррупциогенных факторах, или предложений о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов), в котором отражается учет результатов независимой антикоррупционной экспертизы и (или) причины несогласия с выявленным в нормативном правовом акте или проекте нормативного правового акта коррупциогенным фактором.

3.7. В случае если поступившее заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы не соответствует форме и требованиям к его содержанию, такое заключение возвращается в тридцатидневный срок с указанием причин.

Не поступление заключения независимой экспертизы в орган, являющийся разработчиком административного регламента, в срок, отведенный для проведения независимой экспертизы, не является препятствием для проведения экспертизы уполномоченными муниципальными служащими.

**4. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы**

**нормативных правовых актов**

4.1. Антикоррупционная экспертиза принятых (изданных) нормативных правовых актов проводится при проведении их правовой экспертизы и мониторинге их применения.

4.2. Мониторинг применения нормативных правовых актов проводится отраслевыми (функциональными) органами администрации городского округа в соответствии с действующим законодательством.

Начальник юридического отдела С.И. Заруднев